



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Migrationsdomstolen

**DOM**  
 2011-06-14  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 UM 21121-10  
 Enhet 24

**KLAGANDE**

Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi, 520701  
 c/o Fadi Alkuheli  
 Allévägen 11  
 186 39 Vallentuna

Ombud och offentligt biträde: Advokat Mats Tornéus  
 Advokaterna Orrenius & Cederberg HB  
 Hospitalstorget 1  
 582 27 Linköping

**MOTPART**

Migrationsverket  
 Förvaltningsprocessenheten i Solna  
 Box 507  
 169 29 Solna

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut den 2 juni 2010, se bilaga 1  
 Dnr 11-396396

**SAKEN**

Uppehållstillstånd m.m. enligt utlänningslagen (2005:716)

**DOMSLUT**

1. Migrationsdomstolen upphäver Migrationsverkets beslut och beviljar Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi permanent uppehållstillstånd, flyktningstatusförklaring och resedokument.
2. Migrationsdomstolen fastställer ersättning till Mats Tornéus enligt lagen (1996:1620) om offentligt biträde till 16 619 kr, varav 10 302 kr för arbete, 2 993 kr för utlägg och 3 324 kr avseende mervärdesskatt.

Dok.Id 79530

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 686 55	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

### YRKANDEN M.M.

Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi yrkar att han ska beviljas permanent uppehållstillstånd, arbetstillstånd, statusförklaring samt resedokument. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Han har inte brutit mot 1951 års Genèvekonvention. Uteslutandeklausulerna är inte tillämpliga. De ska tolkas och tillämpas mycket restriktivt. Han har inte fått någon kallelse till den internationella brottmålsdomstolen i Haag och är inte misstänkt för att ha varit delaktig i några folkrättsbrott. Inte heller har han brutit mot vare sig nationell eller internationell lag. Arbetet som rådgivare till försvarsministern innebar inga beslut utan endast upplysningar och råd. Det var ministern som fattade beslut. Hade han haft insikt eller kännedom om att folkrättsbrott begåtts inom organisationen hade han inte arbetat kvar. Hindret för honom att återvända till Irak är bestående och inte tillfälligt.

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet.

### DOMSKÄL

Tillämplig lagstiftning m.m. framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

#### *Migrationsdomstolens bedömning*

#### Uppehållstillstånd m.m.

Migrationsverket har i sitt beslut funnit att Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi haft en sådan framträdande roll inom den irakiska regimen under Saddam Hussein, att det finns risk att han vid ett återvändande till Irak utsätts för sådan förföljelse som avses i 4 kap. 1 § utlänningslagen och att det varken är möjligt för honom att söka skydd hos myndigheterna eller att begagna sig av ett internt flyktalternativ. Migrationsdomstolen finner inte anledning att göra en annan bedömning i denna del.

Frågan i målet är således om det finns synnerlig anledning att anta att Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi gjort sig skyldig till eller på annat sätt deltagit i förövandet av sådana brott eller gärningar som avses i 4 kap. 2 b § utlänningslagen och därmed är utesluten från att anses som flykting.

Uteslutandegrunderna ska tillämpas restriktivt. Det ska finnas en faktisk omständighet som påtagligt visar att man med fog kan anta att utläningen begått någon av gärningarna (prop. 2009/10:31 s. 261). Det bör ställas höga beviskrav för att utesluta den som är skyddsbehövande från rätten till asyl. Det är en allmänt accepterad uppfattning att det i princip bör krävas samma grad av bevisning som för att åtal ska väckas i enlighet med internationell standard (Utlänningslagen – Vägledande beslut, UN 442-03).

EU-domstolen har i dom den 9 november 2010 i mål C-57/09 och C-101/09 slagit fast att det förhållandet att en person har tillhört en organisation som på grund av delaktighet i terroristhandlingar har förts upp på den så kallade terroristlistan och att vederbörande aktivt har stött organisationens väpnade kamp, inte automatiskt medför att det föreligger synnerliga skäl att anta att denna person har förövat ett grovt icke-politiskt brott eller begått gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser. Konstaterandet i ett sådant sammanhang att det föreligger synnerliga skäl att anta att en person har förövat ett sådant brott eller gjort sig skyldig till sådana gärningar ska föregås av en prövning i varje enskilt fall av de exakta omständigheterna, i syfte att bedöma om de handlingar som har begåtts av den aktuella organisationen uppfyller villkoren i nämnda bestämmelser och om vederbörande kan göras individuellt ansvarig för utförandet av dessa handlingar.

Migrationsverket har till stöd för att utesluta Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi från flyktingskap i princip enbart hänvisat till den ställning han haft inom Saddamregimen. Det framstår enligt migrationsdomstolens

mening visserligen som klart att de handlingar som begicks av den irakiska regimen under Saddam Hussein i sig var sådana att de uppfyller rekvisiten för uteslutning från flyktingskap i 4 kap. 2 b § första stycket 1 och 3 utlänningslagen. Med hänsyn till de höga beviskrav som ställs för att kunna göra någon individuellt ansvarig för sådana handlingar, finner migrationsdomstolen dock att vad som framkommit i målet inte är tillräckligt för att utesluta Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi från rätten till asyl. Det finns således inte synnerlig anledning att anta att Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi gjort sig skyldig till, anstiftat eller på annat sätt deltagit i förövandet av sådana brott eller gärningar som avses i 4 kap. 2 b § utlänningslagen.

Med hänsyn till det anförda ska Migrationsverkets beslut upphävas och Adel Hussein Muhammed Al-Hashimi beviljas permanent uppehållstillstånd, flyktingstatusförklaring och resedokument.

#### Ersättning till offentligt biträde

Mats Tornéus har yrkat ersättning för bl.a. tolv timmars arbete. Denna tidsåtgång kan med hänsyn till uppdragets art och omfattning inte anses ha varit erforderlig för fullgörandet av detsamma. Mats Tornéus får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande nio timmars arbete. Ersättning för sex timmars arbete betalas ut enligt 2010 års timkostnadsnorm och för resterande tid enligt motsvarande norm för 2011. I övrigt betalas ersättning ut i enlighet med yrkandet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3110).



Johan Axelsson

Rådman

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Anna Almqvist Lilja, Peter Modesta och Eric Borgenstam. Föredragande har varit Anna Aranzadi Waldehorn.

## Ärende om uppehållstillstånd m.m.

### Sökande

Muhammed Al-Hashimi, Adel Hussein, född 520701, m, medborgare i Irak

Adress: c/o Fadi Alkuheli, Allévägen 11, 186 39 Vallentuna

Offentligt biträde: Mats Tornéus, Advokatfirman Orrenius & Cederberg,  
Hospitalstorget 1  
582 27 Linköping

### Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om arbetstillstånd
- inte bevilja dig flyktingstatusförklaring, alternativ skyddsstatusförklaring eller övrig skyddsstatusförklaring
- avslå din ansökan om resedokument
- utvisa dig, med stöd av 8 kap. 7 § utlänningslagen (2005:716)
- bevilja dig ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för tiden 2 juni 2010 - 2 juni 2011 enligt 5 kap 11 § utlänningslagen (2005:716) på grund av hinder mot verkställighet av utvisningsbeslutet som inte bedöms vara bestående.
- bevilja det offentliga biträdet Mats Tornéus trettio tusensexhundra sjuttioåtta (30678) kronor i ersättning, varav 6135,50 kronor är moms.

Staten står för ersättningen till Mats Tornéus och den betalas ut av Migrationsverket.

**Ansökan med mera**

Du reste in i Sverige den 19 september 2009 och ansökte om asyl och resedokument. Du har åberopat skyddsskäl. Migrationsverket ska då även pröva din rätt att få flyktingstatusförklaring, alternativt skyddsstatusförklaring eller övrig skyddsstatusförklaring.

Som skäl för din ansökan har du i huvudsak anfört att du har utsatts för misshandel och mordförsök. Du riskerar förföljelse på grund av att du har arbetat inom det militära samt att du har haft en särskild position som en av Saddam Husseins närmaste män.

Enligt dig vill även den iranska underrättelsetjänsten döda dig.

Migrationsverket har den 19 mars 2010 haft muntlig handläggning i ditt ärende.

Du har bland annat ingett hemlandspass, service pass, identitetskort, medborgarskapsbevis, VIP-kort och personalkort till styrkande av din identitet.

Vidare har du ingett examensbevis, examensbetyg från militärskolan, flera betygböcker utfärdade i Ryssland och ett flertal diplom.

Du har även ingett flera bilder på dig och Saddam Hussein, bilder på dig och försvarsministern och bilder på dig vid flottan och i andra militära sammanhang.

Migrationsverket har låtit översätta det brev du skickat in.

**Rättsregler gällande skyddsbehov**

Av 4 kap. 1 § utlänningslagen framgår att en flykting är en utlänning som befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av

- sin ras,
- sin nationalitet,
- sin religiösa eller politiska uppfattning,
- sitt kön,
- sin sexuella läggning,
- den samhällsgrupp som han eller hon tillhör.

För att räknas som flykting ska utlänningen dessutom inte kunna använda sig av sitt hemlands skydd eller på grund av sin fruktan inte vilja göra det. Det har ingen betydelse om det är myndigheterna som står bakom förföljelsen eller om de inte kan antas skydda personen mot förföljelse från enskilda.

Flyktingar har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

**Alternativt skyddsbehövande**

Av 4 kap. 2 § utlänningslagen framgår att en utlänning som inte är flykting bedöms som alternativt skyddsbehövande, om han eller hon har lämnat sitt land därför att det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande skulle löpa risk att

- straffas med döden eller utsätts för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller
- som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt.

För att bedömas som alternativt skyddsbehövande ska utlänningen inte kunna använda sig av sitt lands skydd, eller på grund av den risk som nämns ovan, inte vilja göra det. Detta gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk eller om dessa inte kan antas erbjuda trygghet mot att utsättas för sådan risk genom handlingar från enskilda personer.

Alternativt skyddsbehövande har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

**Övrig skyddsbehövande**

En utlänning som inte är flykting eller alternativt skyddsbehövande bedöms som övrig skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 a § utlänningslagen, om han eller hon lämnat sitt land därför att han eller hon

- behöver skydd på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt
- på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp.

Det är ingen skillnad om det är landets myndigheter som inte kan ge skydd i en konflikt eller om myndigheterna inte kan antas erbjuda trygghet mot övergrepp från enskilda personer.

En utlänning som inte är flykting eller alternativt skyddsbehövande kan bedömas som övrig skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 a § utlänningslagen, om han eller hon lämnat sitt land och att han eller hon inte kan återvända dit på grund av en miljökatastrof

Övrigt skyddsbehövande har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

**Uteslutandegrunder**

Av 4 kap 2 b § framgår att en utlänning är utesluten från att anses som flykting om det finns synnerlig anledning att anta att han eller hon har gjort sig skyldig till

1. brott mot freden, krigsförbrytelse eller brott mot mänskligheten, såsom dessa definieras i de internationella instrument som har upprättats för att beivra sådana brott,
2. ett grovt icke-politiskt brott utanför Sverige innan han eller hon kom hit,

eller

3. gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser enligt inledningen och artiklarna 1 och 2 i Förenta nationernas stadga.

Det som anges i första stycket gäller även en utlänning som har anstiftat eller på annat sätt deltagit i förövandet av de brott eller gärningar som där nämns. Lag (2009:1542).

Av 4 kap. 2 c § framgår att en utlänning är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande och övrig skyddsbehövande om det finns synnerlig anledning att anta att han eller hon

1. har gjort sig skyldig till sådana brott eller gärningar som avses i 2 b § första stycket 1 eller 3,
2. har gjort sig skyldig till ett grovt brott, eller
3. utgör en fara för rikets säkerhet.

#### **Statusförklaring och resedokument**

En flykting har rätt att få resedokument enligt 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning. En flykting ska enligt 4 kap. 3 § utlänningslagen erhålla flyktingstatusförklaring. En alternativt skyddsbehövande ska enligt 4 kap 3 a § första stycket utlänningslagen erhålla alternativ skyddsstatusförklaring. En övrig skyddsbehövande ska enligt 4 kap 3 a § andra stycket utlänningslagen erhålla övrig skyddsstatusförklaring.

#### **Synnerligen ömmande omständigheter**

Det framgår av 5 kap. 6 § utlänningslagen att om uppehållstillstånd inte kan ges på annan grund, får tillstånd beviljas en utlänning om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation föreligger sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Vid en sådan bedömning ska särskilt beaktas utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet.

Enligt förarbetena till lagen ska det vara fråga om situationer som inte omfattas av någon av huvudgrunderna för uppehållstillstånd. (prop. 2004/05:170 s. 185) Regeringen har också uttalat att begreppet synnerligen ömmande omständigheter ska markera att det rör sig om en undantagsbestämmelse.

Barn får beviljas uppehållstillstånd enligt denna paragraf även om de omständigheter som framkommer inte har samma allvar och tyngd som krävs för att tillstånd ska beviljas vuxna personer.

#### **Bedömning**

##### **Identiteten**

Inom asylrätten är det en grundläggande princip att den asylsökande ska göra sitt skyddsbehov sannolikt. För att asylskälen ska kunna bedömas måste först prövas om sökanden har kunnat göra uppgifterna om sin identitet och sitt medborgarskap eller hemland sannolika, bland annat för att

det ska kunna fastställas mot vilket eller vilka länder som ansökan ska prövas. (jfr MIG 2007:12)

Vid en samlad bedömning av vad som framkommit i ärendet gör verket bedömningen att du styrkt din identitet och att du är hemmahörande i Irak. Ditt ärende ska därför prövas mot det landet.

#### **Det allmänna läget i Irak och Bagdad**

International Organization for Migration beskriver i sin senaste rapport från juni 2009 hur säkerhetsföreskrifterna i Bagdad stärkts under den senaste månaden med tanke på ökningen av våldsaktioner. Antalet bilbomber, fjärrstyrda bomber, kidnappningar och mord har ökat. Många familjer har uttryckt en tvekan för att återvända till hemstaden med tanke på den osäkra säkerhetssituationen i staden (IOM emergency needs assessments. Post February 2006 displacement in Iraq. 1 June 2009 monthly report, Lifos nr. 20974).

Brittiska Home Office rapporterar i sin Country of Origin Report från juli 2009 att den tidigare etniskt blandade staden Bagdad numera är en blandning av etniska enklaver vars medborgare sällan lämnar sina områden. Den största delen av våldsaktionerna i Bagdad iscensätts av olika miliser. Trots att dessa grupper bekämpats och haft problem med arresteringar under en längre tid vill de inte ge upp Bagdad (Home Office, Country of Origin Information Report - Iraq, 10 July 2009, Lifos nr. 21177).

Migrationsverket gör bedömningen att svåra motsättningar i utlänningslagens mening alltså får anses råda i följande provinser i Irak: Bagdad-, Diyala-, Salah al-Din-, Tameem- och Ninevaprovinserna. I övriga delar av Irak - där USA har överlämnat ansvaret för säkerheten till de irakiska säkerhetsstyrkorna - bedömer Migrationsverket att det inte råder svåra motsättningar i utlänningslagens mening (Rättschefens kommentar angående de rådande allmänna förhållandena i Irak, utifrån utlänningslagens bestämmelse om andra svåra motsättningar, Lifos nr. 20063).

Brittiska Home Office rapporterar i sin Operational Guidance Note, Iraq från den 12 januari 2009 och juni 2009 om situationen för före detta Baath-partister. Tidigare partimedlemmar har alltsedan regimens fall utsatts för övergrepp och kränkningar av sina mänskliga rättigheter. Risken att utsättas ökar om personen kan sammankopplas med övergrepp som utfördes av den förra regimen eller om den roll personen hade inom partiet anses vara hög oavsett vad personen utfört för uppgifter för partiets räkning. Medlemmar av såväl hög som låg rang har varit utsatta. En person som har stark anknytning till de övergrepp som utfördes av den förra regimen kan vidare antas vara av intresse för nuvarande irakiska myndigheter. Dessutom har UNHCR rapporterat om dödslistor över tidigare baathpartister som upprättats av shiitiska miliser efter det listor över anställda har hittats när säkerhetstjänstens och underrättelsetjänstens kontor genomsöktes efter

regimens fall. Sedan mitten av 2007 har forna baathpartister dock åter börjat återintegreras i samhället och anställs återigen inom såväl polis som militär (Lifos 20122 och Lifos 20969).

I januari 2008 instiftades av den irakiska regimen "the Accountability and Justice Act" som ger forna medlemmar rätt till sin pension och även en möjlighet att återanställas i sina tidigare yrkesroller. I augusti samma år lade Mehdimilisen dessutom slutligt ner sina vapen och sade att de som valde att ej följa dessa order skulle uteslutas ur milisen (The European Court of Human Rights (Third Section), In the case of F.H. v. Sweden, Application no 32621/06, Lifos nr. 21231).

Asylsökande från Irak bedöms mot bakgrund av ovanstående inte generell behöva skydd enligt utlänningslagen. En prövning ska därför ske med beaktande av samtliga omständigheter i de enskilda fallen.

#### **Flyktingskap**

Du har ingett bilder och skriftlig dokumentation till stöd för dina uppgifter. Migrationsverket finner att enbart den omständigheten att du genom ditt arbete nära Saddam Husein samt din politiska tillhörighet, via Baath-partiet, inte i sig kan göra sannolikt att du är i behov av internationellt skydd.

Du har inte heller i övrigt ingivit skriftlig bevisning av sådan karaktär att den ensam eller sammantagen kan göra ditt skyddsbehov sannolikt. Migrationsverket har därför även att bedöma din muntliga utsaga.

Genom inlagor från offentligt biträde och utredningar vid Migrationsverket uppger du i huvudsak följande. Du är född och uppvuxen i Basra, Irak. Du har utbildat dig till civilingenjör och har magisterexamen i elektronik. Du har fullgjort din militärtjänstgöring och arbetat som general i Iraks militär fram till den 9 april 2003. Du har arbetat som försvarsministerns konsult. Du har även varit sekreterare i Saddam Husseins råd för utveckling av militära styrkor tillsammans med Saddam Hussein och dennes son samt försvarsministern.

Du har uppgett att du inte kan få skydd i Irak eftersom den sittande regeringen och den iranska underrättelsetjänsten vill döda dig.

Din familj finns kvar i Irak och de flyttar runt i Bagdad utan någon stadigvarande adress.

Under den muntliga utredningen berättade du följande om ditt arbete. Förutom ditt uppdrag som rådgivare och sekreterare har du även haft andra uppdrag. Du var ansvarig för enheten för gränsdragning för sjö- och flodgränsen mot Iran. Du ansvarade även för övervakning av de irakiska hamnarna. Det var på dina order som man beslutade att beväpna fiskare i Gulfen. Det var på ditt förslag som man bestämde att placera sjöminor i Gulfen som resulterade i 60 % minskning av Irans oljeexport. På grund av

detta beslut belönades du av Saddam Hussein med tapperhetsmedalj och bilder på er publicerades i media. Saddam Hussein träffade du regelbundet minst en gång i månaden.

Ditt arbete som rådgivare till försvarsministern innebar inga direkta beslut från din sida utan du gav råd och det var ministern som tog besluten.

Du uppger att efter den 9 april 2003 tillhörde du oppositionen som ställde sig mot ockupationen av Irak. Du och fler högt uppsatta militärer träffades och diskuterade situationen i landet. Era möten var dock inte officiella. Ditt hus i Basra och din lägenhet i Bagdad konfiskerades och du bodde hos din bror och släkt i Basra.

Den 28 oktober 2005 arresterades du av nationalgardet. Du förhördes och misshandlades på grund av att man ansåg att du agerade mot den nybildade regeringen och att du skapade instabilitet i landet. De hade ingen bevisning för detta och du släpptes efter 20 dagar då du betalade 10 000 dollar till polischefen.

Du utsattes för beskjutning den 6 februari 2006 och för ett sprängattentat den 20 juni 2007. Du såg att du besköts från en polisbil men du såg inte vem som placerade sprängladdningen vid din brors hus.

De som ingick i de militära och polisstyrkorna under den här tiden härstammade från religiösa och klangrupperingar utan något polisiär eller militär utbildning. Anledningen till att du klarade dig länge i Irak var dina försiktighetsåtgärder. Du ändrade ditt utseende genom att färga håret och klä dig annorlunda. Du rörde dig mycket och du bodde på olika ställen.

Du fick ett tips från en granne om att man planerar att kidnappa dina barn.

Du påstår att iranska säkerhetstjänsten via höga positioner i den nuvarande irakiska regeringen vill få bort alla baath-medlemmar som var delaktiga i kriget mellan Iran och Irak. Nuvarande regeringen utnyttjar paragraf 9 i terrorlagen att utrota baath-medlemmar.

Anledningen till att du blev förföljd är din politiska uppfattning och att dina åsikter skiljer sig från nuvarande regerande partier. Du har tillsammans med andra officerare och baath-partister ställt dig emot ockupationen och sittande regering. Du förklarar dock inte hur motståndet har organiserats och under vilket namn ni agerade. På direktfråga om den sittande regeringen ser er rörelse som förbjuden gruppering eller milis svarade du att du inte var beväpnad.

Du är övertygad om att du vid ett återvändande till Irak kommer att dödas av militär, polis eller annan gruppering. Den nuvarande regeringen i Irak anser att du är ett hot mot den nuvarande maktstrukturen i Irak.

Vid bedömningen av en asylansökan ska Migrationsverket göra en framåtsyftande bedömning av huruvida det föreligger en individuell risk för övergrepp vid ett återvändande till hemlandet.

Din fruktan för förföljelse i Irak grundar sig i den starka koppling till Saddam Hussein samt dennes styre. Migrationsverket bedömer att flyktinggrunden politisk uppfattning alternativt tillskriven politisk uppfattning därmed aktualiseras.

Av redovisad landinformation framgår att personer med kopplingar till Saddam Husseins regim i Irak inte generellt riskerar att utsättas för förföljelse i Irak. Risken för förföljelse beror bland annat på den asylsökandes koppling till de brott mot mänskliga rättigheter som utfördes under Saddam Husseins regim. Mot bakgrund av din berättelse, tillsammans med ingiven skriftlig bevisning, finner Migrationsverket att du får anses ha gjort sannolikt att din koppling till de brott mot mänskliga rättigheter som begåtts under Saddam Husseins Baathregim är sådan att det i Irak i för närvarande föreligger en reell risk för dig att utsättas för sådan förföljelse som avses i 4 kap 1 §. Risken för förföljelse kan kopplas till faktiskt och/eller tillskriven politisk uppfattning. Du uppger att du fruktar att utsättas för förföljelse som utgår från myndigheter i Irak, samt olika grupperingar och iranska säkerhetstjänsten.

Migrationsverket finner att det i nuvarande politiska läge och säkerhetssituation i Irak inte är möjligt för dig att söka skydd hos irakiska myndigheter från den förföljelse som du fruktar.

Migrationsverket bedömer att ett inre flyktalternativ för närvarande inte framstår som möjligt för dig.

#### **Uteslutandegrunder**

Av artikel 1 F i 1951 års Genèvekonvention följer att konventionen inte är tillämplig på den beträffande vilken det föreligger ett allvarligt skäl antaga att han förövat brott mot freden, krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten. Som exempel på brott mot mänskligheten nämns i "UNHCR:s Guidelines on International Protection: Application of the Exclusion Clauses: Article 1 F of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees" folkmord, mord, våldtäkt och tortyr om de utförs som en del av en systematisk attack mot en civilbefolkning. Sådana brott kan äga rum såväl i fredstid som i krig.

För att en asylsökande ska kunna uteslutas från flyktingsstatus är det tillräckligt att slå fast att det finns allvarliga skäl att överväga om de angivna gärningarna har förövats av den sökande. Något formellt bevis om tidigare åtal krävs inte. Med tanke på de allvarliga konsekvenser som följer av att den sökande utesluts från skydd, måste emellertid uteslutandeklausulerna tolkas restriktivt.

Enbart medlemskap i en viss organisation är normalt inte en tillräcklig uteslutandegrund. Vad gäller medlemskap i vissa organisationer och regimer som är kända för att utöva brott mot mänskligheten är det den enskilde som ska visa att han tvingats till tjänstgöring eller att han varit omedveten om de handlingar som begåtts inom organisationen.

Det ska alltid göras en individuell prövning syftande till att utreda om det funnits förmildrande eller andra omständigheter som medför att den enskilde ska uteslutas.

Om det föreligger uteslutandegrund enligt 1951 års konvention finns det också synnerliga skäl att vägra tillstånd för utlänningen enligt 5 kap 1 § 1 p.

Migrationsverket finner att du har gjort sannolikt att du haft ett framträdande arbete som en av Saddams närmaste män och att tillsammans med Saddam Husseins son varit del av militärens högsta ledning.

Av inhämtad landinformation framgår följande. Saddam Husseins regim gjorde sig skyldig till allvarliga brott mot mänskliga rättigheter. Personer som uppfattades som politiska eller religiösa motståndare avrättades summariskt. Säkerhetstjänsten torterade och våldtog rutinmässigt frihetsberövade personer, bland annat i samband med utdragna förhör. Enligt före detta fångar inkluderade tortyren våldtäkt, el-chocker mot genitalierna och andra områden, misshandel, utdragande av fingernaglar, brännmärkning, syra mot huden, hot om våldtäkt och annan skada mot familjemedlemmar etc. Irakiska flyktingar som kom till Europa under denna period rapporterade ofta om att de blivit utsatt för tortyr och uppvisade ärr och andra kroppsliga skador som styrkte dessa påståenden.

Politiska fångar torterades i samband med att de frihetsberövades. Ofta i säkerhetstjänstens (General Security Directorate), men även i underrättelsestjänstens högkvarter i Bagdad. Det rapporteras om hur många tusen personer i Irak under Saddam Husseins regim arresterades på grund av misstanke om opposition mot regimen. De som arresterades fördes ofta bort av civilklädda säkerhetsagenter. Många hördes aldrig av igen och månader eller år senare fick deras familjer besked om att de kunde hämta personernas stympade kroppar. Regimen avrättade en rad shialedare under 1998 och 1999. År 2000 arresterades hundratals personer i Najaf, Karbala och shiadominerade delar av Bagdad sedan oppositionella flygblad spridits anonymt. Den shiamuslimska befolkningen rapporteras ha varit särskilt utsatt för godtyckliga frihetsberövanden och andra övergrepp. I september 2001 avrättades ett flertal politiska fångar i Abu Ghraib-fängelset. Det var bland annat personer som tillhörde det irakiska kommunistpartiet och personer tillhörande regimkritiska religiösa grupper (US Department of State Country Report on Human Rights Practices Iraq från 2000 och 2001, Iraq, "Systematic torture of political prisoners" Amnesty International, augusti 2001).

Migrationsverket kan konstatera att du uppgav att alla dina underordnade var tvungna att följa dina beslut och att alla styrkor som du ledde var riktade mot fienden och inte folket.

Du har vidare uppgett att du inte varit inblandad i brott mot mänskligheten. Som rådgivare till försvarsministern hade du inga beslut att fatta, utan var endast rådgivare.

Migrationsverket gör dock bedömningen att en person i din ställning inte kan ha varit omedveten om de brott som begåtts inom Saddamregimen och att det därför finns allvarliga skäl att anta att du begått brott som utesluter dig från flyktingskap.

Enligt Migrationsverkets bedömning finner verket att de beslut eller förslag på beslut som togs av dig måste ha haft en direkt inverkan i de brott mot mänskligheten som begåtts av dåvarande regering. Du måste anses bära ansvar för de åtgärder som effektuerades utifrån ditt mandat att agera för den tidigare regimen.

Migrationsverket anser att det finns synnerlig anledning att anta att du gjort dig skyldig till sådana brott eller gärningar som avses i 4 kap 2 b § första stycket 1 eller 3. Migrationsverket finner därmed att du ska uteslutas från flyktingskap. Du utesluts även från att anses som alternativt och övrig skyddsbehövande i enlighet med 4 kap 2 c § första stycket 1.

#### **Synnerligen ömmande omständigheter**

Att en utlänning är utesluten från att anses som flykting, alternativt skyddsbehövande eller övrig skyddsbehövande innebär inte att han eller hon är utesluten från att erhålla uppehållstillstånd på någon annan grund.

Det framgår av 5 kap. 6 § utlänningslagen att en utlänning kan få uppehållstillstånd i Sverige av synnerligen ömmande omständigheter. Enligt förarbetena (prop.2004/05:170 s. 185) till lagen ska det vara fråga om situationer som inte omfattas av någon av huvudgrunderna för uppehållstillstånd. Regeringen har också uttalat att begreppet synnerligen ömmande omständigheter skall markera att det rör sig om en undantagsbestämmelse.

Vid bedömning av om det föreligger synnerligen ömmande omständigheter skall dock särskilt beaktas den sökandes hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet.

Du har uppgivit att du har problem med arytm och att du är psykiskt dålig. Enligt Migrationsverkets bedömning har det inte framkommit att ditt hälsotillstånd skulle vara av så allvarlig art att du på denna grund kan beviljas uppehållstillstånd i Sverige. Inte heller har det gjorts sannolikt att din situation i övrigt, vid enskild eller sammantagen bedömning av samtliga omständigheter i ditt ärende, att du ska beviljas uppehållstillstånd på grund

av synnerligen ömmande omständigheter.

#### Utvisning

Migrationsverket finner att du, mot bakgrund av ovanstående prövning av de grunder som du anfört till stöd för din ansökan om asyl i Sverige, inte kan beviljas uppehållstillstånd i Sverige. Det har inte heller framkommit några andra omständigheter som ger dig rätt till uppehållstillstånd och presumtionen är därmed att du ska utvisas ur Sverige i enlighet med 8 kap 7 § utlänningslagen.

Av 8 kap 17 § utlänningslagen framgår att när en fråga om avvisning eller utvisning prövas ska hänsyn tas till om utlännningen på grund av bestämmelserna i 12 kap utlänningslagen inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs.

Enligt 12 kap 1 § får aldrig en utvisning verkställas till ett land där det finns skälig anledning att anta att utlännningen där skulle vara i fara straffas med döden eller annan omänsklig behandling. Jämför artikel 2 och 3 i Europakonventionen för mänskliga rättigheter.

Migrationsverket får enligt 5 kap.11 § utlänningslagen bevilja ett tidsbegränsat uppehållstillstånd om det finns ett hinder, som inte är bestående, mot att ett utvisningsbeslut verkställs. Bestämmelsen är fakultativ. Av förarbetena framgår att om den beslutande myndigheten bedömer att utvisning bör ske, men att ett längre rådrum än vad som medges i normalfallet krävs för verkställighet kan ett tidsbegränsat uppehållstillstånd meddelas samtidigt med ett avlägsnandebeslut som får verkställas efter viss tid. Vidare framgår, att i vissa fall kan anstånd beslutas i samband med utvisningsbeslut utan att beslutet behöver förenas med ett tidsbegränsat uppehållstillstånd. Anstånd får i stället beslutas till en tidpunkt när verkställighet är möjlig. Då det råder ett tillfälligt verkställighetshinder bör valet mellan de olika beslutsalternativen ske utifrån verkställighetshindret i det enskilda fallet (prop. 2004/05:170 s. 282 f.).

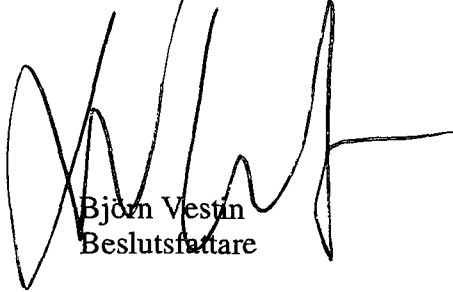
Migrationsverket finner att den risk för att du ska utsättas för sådan behandling som avses i 12 kap 1§ är kopplat till nuvarande säkerhetsläge och politiska situation i Irak. De senaste åren har säkerhetsläget i Irak utvecklats positivt även om en viss försämring har förekommit den senaste tiden. Migrationsverket bedömer att det finns anledning att anta att säkerhetsläget och även situationen vad gäller mänskliga rättigheter i landet kommer att fortsätta att förbättras. Verkställighetshindret i ditt utvisningsärende kan därför för närvarande inte bedömas vara bestående.

Du ska därför utvisas ur Sverige i enlighet med 8 kap 7 § utlänningslagen

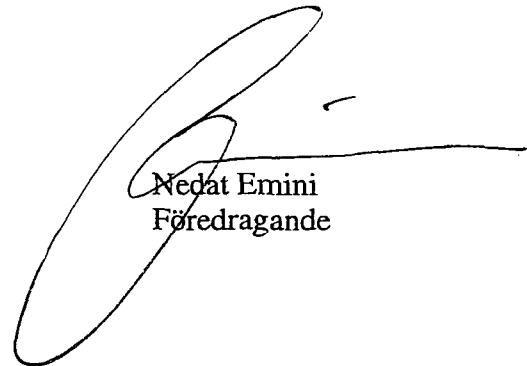
Mot bakgrund av det verkställighetshinder som för närvarande bedöms föreligga i ditt ärende ska dock utvisningsbeslutet förenas med ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som ska gälla i ett år.

**Överklagande**

Information om hur man kan överklaga finns på beslutets sista sida.



Björn Vestin  
Beslutsfattare



Nedat Emini  
Föredragande

**Kopia till**

Mottagningsenhet 1 i Solna  
Tornéus Mats



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - MIGRATIONSÅL

Den som vill överklaga migrationsdomstolens dom/beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm, Migrationsöverdomstolen. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten, migrationsdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag domen/beslutet meddelades. Om domen/beslutet inte har meddelats vid muntlig förhandling och det inte heller vid en sådan förhandling har tillkännagetts när domen/beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagande från utlänningen ha kommit in inom tre veckor från den dag då han eller hon fick del av domen/beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller annan allmän helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Dom/beslut om förvar överklagas på samma sätt. Ett sådant beslut får överklagas utan samband med ärendet i övrigt. Överklagandet är inte begränsat till viss tid.

### Prövningstillstånd

För att ett överklagande ska kunna tas upp till prövning i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Prövningstillstånd meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om förvaltningsrätten beslutat om förvar i annat fall än efter överklagande av förvarsfrågan

krävs inte prövningstillstånd vid överklagandet till kammarrätten.

Om prövningstillstånd inte meddelas i ett mål där sådant krävs står förvaltningsrättens dom/beslut beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten, migrationsdomstolen framgår av domen/beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.