

Αριθμός 2160/2009

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Νοεμβρίου 2008, με την εξής σύνθεση: Π. Πικραμμένος, Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος και της αναπληρώτριας Προέδρου, που είχαν κώλυμα, Ε. Σαρπ, Χ. Ράμμος, Σύμβουλοι, Ο. Ζύγουρα, Μ. Σωτηροπούλου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Δ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 18 Ιουνίου 2007 αίτηση:

του, υπηκόου, κατοίκου Αθηνών (..... -.....),
ο οποίος δεν παρέστη, αλλά ο δικηγόρος που υπογράφει την αίτηση νομιμοποιήθηκε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, ο οποίος παρέστη με την Αγγ. Αναστοπούλου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 95/58148/19-3-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, καθώς και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Μ. Σωτηροπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψη της υπό κρίση αιτήσεως.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το παράβολο (έντυπα παραβόλου 1295698, 1301845/2007).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ακύρωση της πράξης 95/58148/19.3.2007 του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, με την οποία απερρίφθη τελικώς το αίτημα του αιτούντος να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας.

3. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1Α παρ. 2 της Σύμβασης της Γενεύης, (ν.δ. 3989/1959, Α΄ 201), όπως τροποποιήθηκε με το από 31.1.1967 Πρωτόκολλο της Νέας Υόρκης (α.ν. 389/1968, Α΄ 125), πρόσφυγας είναι το πρόσωπο που ευρίσκεται εκτός της χώρας του και «δεν δύναται ή δεν επιθυμεί να επιστρέψει σ' αυτήν εξ αιτίας δικαιολογημένου φόβου διώξεως λόγω φυλής,

θηρσκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως ή πολιτικών πεποιθήσεων». Περαιτέρω, σύμφωνα με το π.δ. 61/99 (Α' 63), το οποίο καθορίζει τη διαδικασία αναγνώρισης αλλοδαπού ως πρόσφυγα, η εξέταση του αλλοδαπού που ζητεί τη χορήγηση ασύλου περιλαμβάνει συνέντευξή του, με τη βοήθεια διερμηνέως, προκειμένου να επιβεβαιώσει όσα αναφέρονται στην αίτησή του και να δώσει εξηγήσεις για τους λόγους που τον ανάγκασαν να εγκαταλείψει τη χώρα του (άρθρο 2 παρ. 3). Σε περίπτωση, δε, απόρριψης του αιτήματος από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης ή, επί ταχύρρυθμης διαδικασίας, από τον Προϊστάμενο του Κλάδου Αστυνομίας Ασφάλειας και Τάξης, προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον, αντιστοίχως, του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου, οι οποίοι αποφασίζουν κατόπιν γνώμης ειδικής επιτροπής (άρ. 3 παρ. 5 και άρ. 4). Η Επιτροπή αυτή αποτελείται από το Νομικό Σύμβουλο του Υπουργείου (ή τον αναπληρωτή του) ως πρόεδρο, έναν υπάλληλο του Διπλωματικού Κλάδου και ένα Νομικό Σύμβουλο του Υπουργείου Εξωτερικών, έναν ανώτερο αξιωματικό της Ελληνικής Αστυνομίας, έναν εκπρόσωπο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και τον Σύμβουλο Νομικής Προστασίας του Γραφείου της Υπάτης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες στην Ελλάδα ή ειδικά εξουσιοδοτημένο προς τούτο πρόσωπο (άρθρο 3 παρ. 5)· η δε Επιτροπή καλεί τον ενδιαφερόμενο να παραστεί αυτοπροσώπως ή μετά του συνηγόρου του κατά τη συνεδρίασή της, προκειμένου αυτός να εκθέσει προφορικώς, με τη βοήθεια διερμηνέως, τα επιχειρήματά του και να δώσει διευκρινίσεις ή να υποβάλει τυχόν συμπληρωματικά στοιχεία (άρθρο 3 παρ. 7).

4. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο αιτών εισήλθε στην Ελλάδα λάθρα στις 8.4.2005 και στις 19.10.2006 υπέβαλε αίτημα για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα, ανέγραψε δε χειρόγραφα στην αίτησή του ότι είναι «άνθρωπος της θρησκείας» και, στο σημείο του εντύπου όπου αναγράφεται η εθνικότητα του ενδιαφερομένου, ότι ανήκει στους «..... ..»· στην «έκθεση προφορικής εξέτασης αιτούντος άσυλο» κατεγράφη, αντιθέτως, ότι ο αιτών είναι μουσουλμάνος, εθνικότητας Μπανγκλαντές και ότι ήρθε στην Ελλάδα για να εργασθεί. Το αίτημα απερρίφθη με την απόφαση 95/58148/22.11.2006 του Προϊσταμένου Κλάδου Ασφάλειας και Τάξης του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυψε ατομική δίωξη του αιτούντος για έναν από τους αναφερομένους στο άρθρο 1Α της από 28.7.1951 Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης (ν.δ. 3989/1959, Α' 201) λόγους και ότι ο αιτών εγκατέλειψε τη χώρα του προς αναζήτηση εργασίας και βελτίωση των συνθηκών διαβίωσής του. Κατά της πράξης αυτής, ο αιτών υπέβαλε προσφυγή, με την οποία προέβαλε ότι έχει βάσιμο φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του. Σύμφωνα με το από 1.3.2007 πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ασύλου το οποίο περιλαμβάνεται στο φάκελο που απέστειλε η Διοίκηση στο Δικαστήριο, ο αιτών δήλωσε ότι εγκατέλειψε την πατρίδα του για πολιτικούς λόγους και συγκεκριμένα διότι, αν και ο ίδιος δεν είχε κάποια σοβαρή πολιτική ανάμειξη, οπαδοί αντίθετων πολιτικών κομμάτων υπέβαλαν εις βάρος του μηνύσεις για διάφορες ψευδείς κατηγορίες και ότι κινδυνεύει να φυλακισθεί «γιατί συχνά ενοχλούν τη σύζυγό του, ρωτώντας γι' αυτόν». Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή γνωμοδότησε ομοφώνως υπέρ της απορρίψεως της προσφυγής και ο Γενικός Γραμματέας, με την προσβαλλόμενη απόφασή του, απέρριψε την προσφυγή με την εξής αιτιολογία: «ο αιτών, ο οποίος κατά την αρχική του αίτηση είχε δηλώσει ότι εγκατέλειψε τη χώρα του για λόγους οικονομικούς, δήλωσε ενώπιον της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ασύλου ότι εγκατέλειψε τη χώρα του φοβούμενος για τη ζωή του λόγω των

πολιτικών αντιθέσεων – οι αβάσιμοι και αντιφατικοί αυτοί ισχυρισμοί, συνεκτιμώμενοι με την κατάσταση που επικρατεί τώρα στη χώρα καταγωγής του, δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν ατομικό φόβο δίωξης από τις αρχές της χώρας του εφόσον επιστρέψει σε αυτή, για λόγους φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξης ή πολιτικών πεποιθήσεων, έτσι ώστε να αναγνωρισθεί στο πρόσωπο του η προσφυγική ιδιότητα - εκ των ανωτέρω διαφαίνεται ότι εγκατέλειψε τη χώρα του για λόγους οικονομικούς και χρησιμοποιεί το αίτημα ασύλου για να διευκολύνει την εδώ παραμονή του, με σκοπό την εξεύρεση εργασίας και τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσής του». Με την αυτή πράξη, ο Γενικός Γραμματέας έταξε στον αιτούντα τρίμηνη προθεσμία αναχώρησης από τη χώρα.

5. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, που συμπληρώνεται με δικόγραφο προσθέτων λόγων, ο αιτών προβάλλει ότι οι πράγματι προβληθέντες ισχυρισμοί του ως προς τον κίνδυνο δίωξης που διατρέχει σε περίπτωση επιστροφής του στο Μπανγκλαντές δεν κατεγράφησαν, ούτε έγιναν αντιληπτοί από τα αρμόδια όργανα και ότι το αίτημά του δεν έτυχε εξετάσεως κατ' ουσίαν από την Επιτροπή Ασύλου ή το Γενικό Γραμματέα που απέρριψε την προσφυγή του, δεδομένου ότι: α) ενώ ο ίδιος είχε δηλώσει στη γραπτή αίτηση παροχής ασύλου ότι είναι εθνικότητας και ότι είναι «άνθρωπος της θρησκείας», στην έκθεση προφορικής του εξέτασης κατεγράφη ότι είναι μουσουλμάνος, εθνικότητας Μπανγκλαντές και εγκατέλειψε τη χώρα του για οικονομικούς λόγους και β) ενώ στο προαναφερθέν από 1.3.2007 πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ασύλου που περιλαμβάνεται στο φάκελο που απέστειλε η Διοίκηση προς το Δικαστήριο, ο αιτών φέρεται ότι δήλωσε τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη (περί πολιτικών λόγων, κινδύνου σύλληψής του και υποβολής ψευδών μηνύσεων από οπαδούς αντίθετων πολιτικών κομμάτων), σε επικυρωμένο από τη Διοίκηση αντίγραφο του πρακτικού της αυτής Επιτροπής - που προσκομίζει ο ίδιος ενώπιον του Δικαστηρίου, φέρει την αυτή ημερομηνία 1.3.2007 και αφορά τον ίδιο τον αιτούντα και την εξέταση της προσφυγής του «κατά της πράξης 95/58148/22.11.2006» - αναγράφεται ότι «εγκατέλειψε τη χώρα του για οικονομικούς λόγους». Ενόψει, όμως, των ανωτέρω αντιφάσεων, οι οποίες επιβεβαιώνονται από τα στοιχεία του φακέλου και το προσκομιζόμενο από τον αιτούντα επικυρωμένο αντίγραφο της γνωμοδότησης της Επιτροπής Ασύλου και αφορούν στην καταγραφή κρίσιμων για την εξέταση του αιτήματος ασύλου στοιχείων, όπως της θρησκείας του αιτούντος και των λόγων που τον οδήγησαν να εγκαταλείψει τη χώρα του, δημιουργούνται σοβαρές αμφιβολίες ως προς την ορθή καταγραφή των πραγματικών περιστατικών και την εν γένει νόμιμη εξέταση του επίδικου αιτήματος, μετά τήρηση της διαδικασίας που επιβάλλουν τα προαναφερθέντα άρθρα 2 παρ. 3 και 3 παρ. 7 του π.δ. 61/99. Για το λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο με το δικόγραφο προσθέτων λόγων, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή.

6. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να ακυρωθεί η πράξη 95/58148/19.3.2007 του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση προς νέα νόμιμη κρίση.

Διά ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την πράξη 95/58148/19.3.2007 του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, που ανέρχεται σε 460 Ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 22 Ιουνίου 2009

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος

Π. Πικραμμένος Δ. Μουζάκη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 29 Ιουνίου 2009.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος Η Γραμματέας

Π. Πικραμμένος Α. Ρίπη

Π.Β.