



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Migrationsdomstolen
Enhet 24

DOM
2014-01-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
UM 9908-13

KLAGANDE

■■■■■■■■■■
Mörtsjönäs Gård HVB
Marö 1:4
611 99 Tystberga

Ombud: Louise Montgomery
Mörtsjönäs Gård HVB
611 99 Tystberga

MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten i Solna
Box 507
169 29 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2013-11-21, se bilaga 1
Dnr ■■■■■■

SAKEN

Överföring med omedelbar verkställighet enligt rådets förordning (EG)
nr 343/2003 av den 18 februari 2003 (Dublinförordningen)

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen undanröjer Migrationsverkets beslut och visar målet
åter till Migrationsverket för prövning av ■■■■■■ ansökan om uppe-
hållstillstånd.

Dok.Id 237711

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 686 55	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDE M.M.

■■■■ yrkar att han ska beviljas uppehållstillstånd i Sverige, att avvisningsbeslutet om överföring till Italien ska inhiberas samt att hans ansökan om uppehållstillstånd ska återförvisas till Migrationsverket för prövning.

Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Det är allmänt känt att asylsökande utsätts för förnedrande behandling och trakasserier av myndighetspersoner i Italien. Migrationsverket har inte heller gjort en tillräcklig utredning för att försäkra sig om vilken möjlighet till psykiatrisk vård som han kommer att ha i Italien. När han lämnade in sin ansökan var han minderårig och ensamkommande barn ska inte längre överföras i enlighet med Dublinförordningen. Han bör inte heller överföras till Italien mot bakgrund av humanitära skäl. Migrationsverket har inte i tillräcklig omfattning beaktat hans psykiska mående och de intyg han lämnat in till styrkande av sitt hälsotillstånd. Han mår fruktansvärt dåligt och han har sedan beslutet om avvisning genomfört en rad självdestruktiva handlingar.

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Migrationsdomstolen, som tar upp målet till slutligt avgörande, gör följande bedömning.

Utgångspunkter för bedömningen

I Europeiska unionens förordning nr 343/2003 (Dublinförordningen) finns bestämmelser som anger kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en asylansökan som en icke EU-medborgare har gett in i någon medlemsstat.

I artikel 5.2 i Dublinförordningen stadgas att vilken medlemstat som har ansvaret ska avgöras utifrån kriterierna i förordningen mot bakgrund av situationen vid den tidpunkt då den asylsökande först lämnade in sin ansökan i en medlemsstat.

Om den asylsökande är en underårig utan medföljande vuxen ska, enligt artikel 6 i Dublinförordningen, ansvaret för att pröva asylansökan ligga hos den medlemstat där en medlem av den sökandes familj lagligen befinner sig, förutsatt att det är för den underåriges bästa. Av andra stycket i samma artikel framgår att i frånvaro av familjemedlem ska den medlemstat där den underåriga har gett in sin ansökan vara ansvarig för prövningen.

Artikel 6 andra stycket ska tolkas på så sätt att ansvarig medlemsstat är den medlemstat där den underåriga befinner sig efter att där ha lämnat in en asylansökan (se EU-domstolens dom den 6 juni 2013 i mål C-648/11).

Migrationsdomstolens bedömning

Frågan i målet är om Sverige ska anses vara ansvarig stat för prövningen av [REDACTED] [REDACTED] asylansökan.

Avgörande för att kunna besvara den frågan är [REDACTED] [REDACTED] ålder. [REDACTED] [REDACTED] har uppgett att han är född den 15 juli 1998 och därmed minderårig. Migrationsverket anser att han är född den 3 oktober 1995. Han bedömdes därför som vuxen den 21 november 2013 då Migrationsverket fattade sitt beslut om överföring till Italien. Oaktat bedömningen om [REDACTED] [REDACTED] är född i juli 1998 eller i oktober 1995 var han minderårig den 15 juli 2013 då han lämnade in sin ansökan om asyl i Sverige.

Enligt artikel 5.2 i Dublinförordningen ska ansvarskriterierna avgöras mot bakgrund av situationen vid tidpunkten för ansökan. Den 15 juli 2013 var

■■■■ 17 år gammal enligt Migrationsverkets uppfattning och 15 år gammal enligt egen utsago.

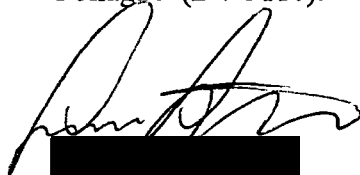
■■■■ befinner sig i Sverige och har gett in en asylansökan här. Artikel 6 andra stycket – med den uttolkning som EU-domstolen har gett bestämmelsen – gör därför Sverige till ansvarig stat enligt Dublinförordningen för prövningen av ■■■■ asylansökan.

Det överklagade beslutet ska alltså undanröjas och målet återförvisas till Migrationsverket för prövning av ■■■■ ansökan om uppehållstillstånd.

Vid denna utgång saknas det skäl att bedöma om det föreligger humanitära skäl för att undanta tillämpningen av Dublinförordningen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (DV 3110).



Rådman

Föredragande har varit ■■■■