

Αριθμός 1524/2009

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 18 Νοεμβρίου 2008 με την εξής σύνθεση: Π. Πικραμμένος, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος και της αναπληρώτριας Προέδρου, που είχαν κώλυμα, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Γρατσίας, Σύμβουλοι, Χρ. Μπολόφη, Ι. Μιχαλακόπουλος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Αικ. Ρίπη.

Για να δικάσει την από 19 Μαΐου 2008 αίτηση:

του, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής (οδός αρ. ...), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Δημήτριο Ραζέλο (Α.Μ. 18814), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, ο οποίος παρέστη με την Αγγελική Αναστοπούλου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθούν: α) η από 17.9.2003 πράξη (απόφαση) του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, β) η υπ' αριθ. 9135/37832-514329/30.9.2003 διαταγή του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και γ) το υπ' αριθ. 803789/20.7.2004 υπηρεσιακό σημείωμα του Διοικητή του Τμήματος Αλλοδαπών Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Χρ. Μπολόφη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (3134982, 4198696/2008 ειδικά γραμμάτια, Σειρά Α).

2. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, η οποία ασκήθηκε εγκύρως κατά χωρισμό δικογράφου από την 6175/2004 αίτηση, ζητείται η ακύρωση: α) της από 17.9.2003 πράξης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, με την οποία απορρίφθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 5 του πδ/τος 61/1999, αίτηση του αιτούντος

αλλοδαπού, ιρανικής ιθαγένειας, να εξετασθεί εξ υπαρχής αίτημα χορήγησης ασύλου κατά την έννοια της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης, β) του εγγράφου 9135/37832-514329/30.9.2003 του 3ου Τμήματος της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Κλάδου Ασφάλειας και Τάξης, με το οποίο γνωστοποιήθηκε στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών η ανωτέρω απορριπτική πράξη του Γενικού Γραμματέα και γ) του 803789/22.7.2004 εγγράφου («υπηρεσιακού σημειώματος») του Γραφείου Πολιτικού Ασύλου του Τμήματος Αλλοδαπών Αθηνών, με το οποίο κοινοποιήθηκε το υπό στοιχ. β προσβαλλόμενο έγγραφο στον αιτούντα και του χορηγήθηκε δεκαήμερη προθεσμία αναχώρησης από τη χώρα.

3. Επειδή η δεύτερη και τρίτη των προσβαλλομένων πράξεων στερούνται, εν όψει του εκτεθέντος ανωτέρω περιεχομένου τους, εκτελεστότητας και προσβάλλονται, κατά συνέπεια, απαραδέκτως (βλ. ΣτΕ 2232/2005, 7μ.).

4. Επειδή, στο άρθρο 5 του π.δ/τος 61/1999 (Α` 63), που εκδόθηκε κατ` εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 1975/1991 (Α` 184), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 2452/1996 (Α` 283), ορίζεται ότι «αίτηση αλλοδαπού για παροχή ασύλου δεν εξετάζεται εφόσον η προηγούμενη έχει απορριφθεί από τη διοίκηση σε τελευταίο βαθμό. Κατ` εξαίρεση, ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, δύναται να διατάξει την εξ υπαρχής εξέταση αιτήματος ασύλου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 3 του παρόντος διατάγματος, αν προσκομίζονται από τον αιτούντα νέα και κρίσιμα αποδεικτικά στοιχεία που αφορούν το πρόσωπο αυτού ή των μελών της οικογένειάς του και τα οποία, εάν ήταν γνωστά πριν από την έκδοση της οριστικής απόφασης θα αποτελούσαν βασικό κριτήριο αναγνώρισής του ως πρόσφυγα...».

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, ο αιτών, μετά την απόρριψη αιτήματος που είχε υποβάλει να αναγνωρισθεί η προσφυγική του ιδιότητα κατά την έννοια της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης, επανήλθε με την από 24.6.2003 αίτηση για την εξ υπαρχής εξέταση του αιτήματος ασύλου, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 5 του ανωτέρω πδ/τος 61/1999. Προς στήριξη δε του αιτήματος να επανεξετασθεί η υπόθεσή του, ο αιτών επικαλέσθηκε και προσκόμισε, ως νέο και κρίσιμο, κατ` αυτόν, αποδεικτικό στοιχείο, την 787-1034/9.4.2003 έκθεση της Ιατρικής Διευθύντριας του Ιατρικού Κέντρου Αποκατάστασης Θυμάτων Βασανιστηρίων, στην οποία βεβαιώνεται ότι ο αιτών «υπέστη μη συστηματικό ξυλοδαρμό με γκλομπς και ξύλο, ιδιαίτερα στο πίσω μέρος της κεφαλής, όπου υπάρχει μία ουλή 1 εκ. Παρέμεινε σε απομόνωση με δεμένα μάτια για διάστημα που δεν μπορεί να προσδιορίσει. Υπέστη επίσης καταιονισμό με ψυχρό ύδωρ». Το συμπέρασμα δε της συντάκτριας της εν λόγω έκθεσης ιατρού είναι ότι τα κλινικά ευρήματα συμπίπτουν με ό,τι έχει παρατηρήσει σε ανάλογες περιπτώσεις εξέτασης θυμάτων βασανιστηρίων και ότι, στηριζόμενη στην ανωτέρω εμπειρία και γνώση όσον αφορά την εξέταση θυμάτων βασανιστηρίων, καταλήγει ότι ο εν θέματι «υπήρξε θύμα βασανιστηρίων και συνεχίζει να υποφέρει από σωματικά και ψυχολογικά επακόλουθα από αυτά». Εντούτοις, η ανωτέρω αίτηση για εξ υπαρχής εξέταση του αιτήματος ασύλου απορρίφθηκε με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, κατ` αποδοχή της από 5.9.2003 εισήγησης της Υπηρεσίας να μη γίνει δεκτό το ένδικο αίτημα, διότι τα προσκομιζόμενα στοιχεία δεν θεωρούνται νέα και κρίσιμα κατά την έννοια του άρθρου 5 του πδ

61/1999. Ειδικότερα, στην εν λόγω εισήγηση, η οποία αποτελεί και την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, αναφέρονται τα εξής: «1. Ο ισχυρισμός του αιτούντος περί της ιδεολογικής του αντίθεσης στο καθεστώς της χώρας του, ελήφθη υπόψη κατά την αρχική εξέταση του αιτήματος ασύλου. 2. Η προσκομισθείσα γνωμάτευση του Ι.Κ.Α.Θ.Β., στο οποίο καταφεύγει μετά την απόρριψη του αιτήματός του, δεν μπορεί να αποτελέσει ασφαλές κριτήριο αναγνώρισης της προσφυγικής ιδιότητας, διότι τα αναφερόμενα σε αυτήν ελάχιστα από την εξέτασή του ευρήματα (ουλή 1 εκατ. στο πίσω μέρος της κεφαλής) είναι πιθανότερο να οφείλονται σε διάφορα άλλα εκτός βασανιστηρίων αίτια, με δεδομένο μάλιστα ότι υπέστη αυτά, όπως ο ίδιος δήλωσε, προ 14ετίας περίπου». 3. το αίτημα ασύλου υποεβλήθη με σκοπό να διευκολύνει την εγκατάστασή στη χώρα μας για αναζήτηση καλύτερης τύχης». Με το ανωτέρω, όμως, περιεχόμενο, η κρίση της προσβαλλόμενης πράξης είναι πλημμελής. Και τούτο διότι αναρμοδίως, κατά το παρόν στάδιο, ο Γενικός Γραμματέας απεφάνθη περί του αν συντρέχει στο πρόσωπο του αιτούντος η προσφυγική ιδιότητα, θεωρώντας ότι το προσκομιζόμενο αποδεικτικό στοιχείο, το οποίο συνδέει κλινικό εύρημα με βασανιστήρια, δεν είναι κρίσιμο για τη χορήγηση ασύλου, ενώ αντιθέτως ώφειλε, επί τη βάση του εν λόγω αποδεικτικού στοιχείου, να διατάξει την εξ υπαρχής εξέταση του αιτήματος ασύλου, με τήρηση από τη Διοίκηση της σχετικής διαδικασίας που θεσπίζεται στα άρθρα 2 και 3 του πδ/τος 61/1999 (βλ. ΣτΕ 2656, 3376/2001), κατά την οποία διαδικασία εφόσον διαπιστωθεί ότι συντρέχει νόμιμη σχετική περίπτωση, οφείλει η Διοίκηση να αναγνωρίσει τον αιτούντα ως πρόσφυγα. Συνεπώς, για το λόγο αυτό, βασίμως προσβαλλόμενο, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η από 17.9.2003 πράξη του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης. Περαιτέρω δε, πρέπει να αποδοθεί το παράβολο στον αιτούντα και να επιβληθεί στο Δημόσιο η δικαστική δαπάνη του αιτούντος.

Δια ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την από 17.9.2003 πράξη του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι (920: 460+460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 14 Ιανουαρίου 2009

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας

Π. Πικραμμένος

Αικ. Ρίπη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 5ης Μαΐου 2009.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Δ. Πετρούλιας

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος

Δ. Μουζάκη

Ε.Φ.