

Αριθμός 3023/2011

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Δεκεμβρίου 2010, με την εξής σύνθεση:
Αθ.

Ράντος, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Γ. Παπαγεωργίου, Κ. Κουσουλής, Σύμβουλοι, Ηλ. Μάζος, Β. Κίντζιου, Πάρεδροι.
Γραμματέας ο Νικ. Αθανασίου.

Για να δικάσει την από 28 Ιουνίου 2004 αίτηση:
του , κατοίκου Αθηνών (.....), ο οποίος παρέστη με το
δικηγόρο Νικόλαο Φραγκάκη (Α.Μ. 4166), που τον διόρισε στο ακροατήριο,

κατά του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και ήδη Προστασίας του Πολίτη, ο οποίος παρέστη με
τον
Περικλή Αγγέλου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 9135/41423/5.3.2004
απόφαση
του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Συμβούλου Γ.
Παπαγεωργίου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και
προφορικά
τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον
αντιπρόσωπο του Υπουργού, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του
δικαστηρίου κ α
ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α
Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο
(587649,
587650/2004 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 9135/41423/5.3.2004 αποφάσεως
του
Υπουργού Δημόσιας Τάξεως, με την οποία απερρίφθη τελικώς αίτημα αναγνώρισεως του
αιτούντος
αλλοδαπού ως πρόσφυγος, υπό την έννοια της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της
Γενεύης.

3. Επειδή, η Διεθνής Σύμβαση περί της Νομικής Καταστάσεως των Προσφύγων,

υπογραφείσα στη
Γενεύη την 28.7.1951 και κυρωθείσα με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201), ορίζει στο άρθρο 1 Α παράγραφος 2 (όπως η διάταξη αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο Ι παράγραφος 2 του Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης της 31.1.1967, κυρωθέντος με τον αν.ν.389/1968, Α' 125) ότι ως
«πρόσφυγας» νοείται, μεταξύ άλλων, και κάθε πρόσωπο, το οποίο «συνεπεία δικαιολογημένου φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως ή πολιτικών πεποιθήσεων ευρίσκεται εκτός της χώρας, της οποίας έχει την υπηκοότητα και δεν δύναται ή λόγω του φόβου τούτου δεν επιθυμεί να απολαύη της προστασίας της χώρας ταύτης». Εξ άλλου, ο ν. 1975/1991 (Α' 184) ορίζει στην παράγραφο 1 του άρθρου 25 (αντικατασταθέντος με το άρθρο 2 του ν. 2452/1996, Α' 283 και διατηρηθέντος σε ισχύ με το άρθρο 72 περίπτωση α' του νεώτερου περί αλλοδαπών ν. 2910/2001, Α' 91) ότι «...ο αλλοδαπός που βρίσκεται καθ' οιονδήποτε τρόπο στο Ελληνικό έδαφος, αναγνωρίζεται ύστερα από αίτησή του ως πρόσφυγας και του παρέχεται άσυλο, εφόσον στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1 Α της από 28.7.1951 Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης «περί της νομικής καταστάσεως των προσφύγων» (ν.δ. 3989/1959, Φ.Ε.Κ. 209 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το από 31.1.1967 Πρωτόκολλο της Νέας Υόρκης (αν.ν. 389/1968, Φ.Ε.Κ. 125 Α')». Ο αυτός νόμος χορήγησε, με την παράγραφο 1 του άρθρου 24, αντικατασταθέντος με το άρθρο 1 του ν. 2452/1996, νομοθετική εξουσιοδότηση με αντικείμενο τη θέσπιση διαδικασίας αναγνωρίσεως αλλοδαπού ως πρόσφυγος. Κατ' επίκληση της τελευταίας αυτής εξουσιοδοτήσεως εκδόθηκε το π.δ. 61/1999 (Α' 63), το οποίο ορίζει στο άρθρο 3 τα εξής : «1. ... Ο αιτών άσυλο αναγνωρίζεται ως πρόσφυγας και του παρέχεται άσυλο με απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ύστερα από πρόταση της Διεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης... 2. ... 3. Σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης ασύλου, ο αιτών δικαιούται να προσφύγει ενώπιον του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία επίδοσης της απόφασης. Στην απορριπτική απόφαση αιτιολογούνται πλήρως οι λόγοι της απόρριψης και γίνεται μνεία για την προθεσμία προς άσκηση προσφυγής, καθώς και τις συνέπειες της παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής. 4. ... 5. Επί της προσφυγής ο Υπουργός αποφαινεται εντός προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία ασκήσεώς της, ύστερα από γνώμη εξαμελούς επιτροπής... 6. ... 7. Η επιτροπή καλεί τον προσφεύγοντα, ο οποίος ενημερώνεται έγκαιρα για τον τόπο και την ημερομηνία εξετάσεως της προσφυγής του, καθώς και για το δικαίωμά του, να παραστεί

αυτοπροσώπως ή μετά του συνηγόρου του ενώπιόν της, για να εκθέσει προφορικά, με τη βοήθεια κατάλληλου διερμηνέα, τα επιχειρήματά του και να δώσει διευκρινίσεις ή να υποβάλει τυχόν συμπληρωματικά στοιχεία. 8. ...» ... Τέλος, ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, κυρωθείς με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (Α' 45), ορίζει στο άρθρο 20 τα εξής : «1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ..., η γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα... Η γνώμη... πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. 2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτός της σύμφωνης γνώμης... Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς. 3. ...».

4. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλλου προκύπτουν τα εξής : Ο αιτών, ιρανός υπήκοος κουρδικής καταγωγής, εισήλθε στην Ελλάδα λαθραία μέσω του ποταμού Έβρου στις 26.11.1999. Στις 25.10.2001 υπέβαλε στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών αίτηση, με την οποία ζήτησε να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας υπό την έννοια της Συμβάσεως της Γενεύης. Κατά τη προφορική του εξέταση (κατά το άρθρο 2 του π.δ. 61/1999), ο αιτών δήλωσε ότι προέρχεται από οικογένεια σουνιτών μουσουλμάνων κουρδικής καταγωγής, ότι η μητέρα του, μέχρι τον γάμο της με τον πατέρα του, ήταν χριστιανή προτεστάντης, ότι ο ίδιος ασχολήθηκε ενεργά με τον Χριστιανισμό προμηθευόμενος χριστιανικά βιβλία, ότι για τις χριστιανικές του πεποιθήσεις συνελήφθη στις 17.7.1998 και φυλακίσθηκε επί 3,5 μήνες και, τέλος, ότι, αφού αποφυλακίσθηκε με παρέμβαση και προσωπική εγγύηση συγγενικού του προσώπου, εγκατέλειψε την πατρίδα του διότι, υπερασπιζόμενος την θρησκευτική του πίστη, θα αντιμετώπιζε τις διώξεις του σκληρού θεοκρατικού καθεστώτος του Ιράν. Περαιτέρω, ισχυρίσθηκε ότι, σε περίπτωση επιστροφής του κινδυνεύει να θανατωθεί με δημόσιο λιθοβολισμό, ποινή που επιβάλλεται στους μουσουλμάνους που αλλαξοπιστούν. Με την ως άνω αίτησή του ο αιτών κατέθεσε και την από 11.3.2001 βεβαίωση της «Αποστολικής Εκκλησίας του Χριστού» περί της βαπτίσεώς του. Η ανωτέρω αίτηση απερρίφθη με την 95/41423/17.9.2002 απόφαση του Γενικού Γραμματέως του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, με την εξής αιτιολογία : «Από κανένα αποδεικτικό στοιχείο δεν προκύπτει ότι υπέστη

ατομική
δίωξη από τις αρχές της Χώρας του για λόγους φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής
τάξης ή
πολιτικών πεποιθήσεων. Διαφαίνεται ότι εγκατέλειψε την χώρα του προς αναζήτηση
εργασίας και
βελτίωση των συνθηκών διαβίωσής του». Κατά της απόφασεως αυτής ο αιτών άσκησε
ενώπιον
του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως την από 24.10.2002 προσφυγή, κατά το άρθρο 3 παρ. 3
του π.δ.
61/1999, κατόπιν δε τούτου, εμφανίσθηκε στις 4.9.2003 ενώπιον της κατά την παρ. 5 του
ανωτέρω άρθρου ειδικής γνωμοδοτικής επιτροπής, απάντησε σε ερωτήσεις που του
ετέθησαν από
κάθε μέλος αυτής και επανέλαβε τους προπαρατεθέντες ισχυρισμούς του, επιδεικνύοντας
και την
ήδη προσκομισθείσα βεβαίωση βαπτίσεως. Εν όψει των ισχυρισμών του αιτούντος, του
προσκομισθέντος ως άνω στοιχείου και των προκυψάντων κατά την ενώπιόν της
διαδικασία, η εν
λόγω επιτροπή, με την από 4.9.2003 γνωμοδότησή της, γνωμοδότησε, κατά πλειοψηφίαν
(με
ψηφους 4 προς 1) υπέρ της αποδοχής της προσφυγής, με την αιτιολογία ότι συντρέχουν
στο
πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις της από 28.7.1951 Συμβάσεως της Γενεύης και
του από
31.1.1967 Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγος και την
παροχή
ασύλου διότι «προερχόμενος από μουσουλμανική οικογένεια, ασπάσθηκε τον
Χριστιανισμό,
γεγονός που μπορεί να τον εκθέσει σε δίωξη στην χώρα του». Όμως, ο Υπουργός Δημοσίας
Τάξεως, με την ήδη προσβαλλομένη 9135/41423/5.3.2004 απόφασή του, απέρριψε την
προσφυγή
και το αίτημα χορηγήσεως ασύλου με την ίδια κατά βάσιν αιτιολογία που παρετίθετο, κατά
τα
ανωτέρω, στην 95/41423/17.9.2002 απόφαση του Γενικού Γραμματέως, χορήγησε δε στον
αιτούντα τρίμηνη προθεσμία, προκειμένου να αναχωρήσει οικειοθελώς σε χώρα της
επιλογής του.

5. Επειδή, υπό τα προεκτεθέντα δεδομένα, η προσβαλλομένη υπουργική απόφαση
αιτιολογείται
πλημμελώς, όπως βασίμως προβάλλεται με την κρινομένη αίτηση. Και τούτο, διότι ο
Υπουργός
Δημοσίας Τάξεως απέρριψε την προσφυγή του αιτούντος, αρκούμενος στην επανάληψη,
κατά
βάσιν, της αιτιολογίας της, προσβληθείσης με την προσφυγή, 95/41423/17.9.2002
αποφάσεως του
Γενικού Γραμματέως, χωρίς να αιτιολογεί ειδικώς, όπως απαιτείται κατά το άρθρο 20 παρ.
2 του
Κώδικος Διοικητικής Διαδικασίας, την απόκλισή του από την αιτιολογημένη κατ' αρχήν, εν
όψει
των κατά την διοικητική εν γένει διαδικασία προβληθέντων συγκεκριμένων ισχυρισμών
και του

προς απόδειξιν αυτών προσκομισθέντος στοιχείου (βεβαιώσεως βαπτίσεως),
γνωμοδότηση της
κατά το άρθρο 3 παρ. 5 του π.δ. 61/1999 ειδικής επιτροπής (πρβλ. Σ.Ε. 2635/2006,
2266/2005
κ.ά.).

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλομένη υπουργική
απόφαση.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση,

Ακυρώνει την 9135/41423/5.3.2004 απόφαση του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως,

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου, και

Επιβάλλει στο Δημόσιο την δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται σε
εννιακόσια
είκοσι (920) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 17 Δεκεμβρίου 2010

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος
Αθ. Ράντος

Ο Γραμματέας
Νικ. Αθανασίου

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 4ης Οκτωβρίου 2011.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
Ειρ. Σαρπ

Ο Γραμματέας
Νικ. Αθανασίου

Α.Σ.